

**ПРОТОКОЛ**  
**засідання атестаційної комісії**

«27» лютого 2026 року

№3

Заклад дошкільної освіти (ясла-садок) комбінованого типу №6 «Рута» Ірпінської міської ради Бучанського району Київської області

Присутні:

Голова комісії: Ксенія Катрич,

Секретар: Анастасія Добробабенко,

Члени комісії: Надія Дубицька, Валерія Дмитрієва, Ольга Рагімова.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про оцінювання професійних компетентностей педагогів, що атестуються.
2. Про результати вивчення практичного досвіду роботи педагогів, що атестуються.
3. Про формат проведення заключного засідання АК.

**І. СЛУХАЛИ:**

Директора закладу освіти, голову комісії Ксенію Катрич, яка поінформувала про оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників, які атестуються, з урахуванням їх посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

Запропонувала членам АК оцінити професійні компетентності вихователя Олександри Чемпояш.

**ВИРІШИЛИ:**

Визнати професійні компетентності вихователя Олександри Чемпояш з урахуванням її посадових обов'язків і вимог професійного стандарту як такі, що відповідають кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування

«За» - 5 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 0.

**ВИСТУПИЛИ**

Голова комісії Ксенія Катрич, яка запропонувала членам АК оцінити професійні компетентності асистента вихователя Інни Черненко.

**ВИРІШИЛИ:**

Визнати професійні компетентності асистента вихователя Інни Черненко з урахуванням її посадових обов'язків і вимог професійного стандарту як такі, що відповідають тарифному розряду «12 тарифний розряд».

Результати голосування

«За» - 5 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 0.

**ВИСТУПИЛИ**

Голова комісії Ксенія Катрич, яка запропонувала членам АК оцінити професійні компетентності вихователя Анастасії Михайленко.

#### ВИРШИЛИ:

Визнати професійні компетентності вихователя Анастасії Михайленко з урахуванням її посадових обов'язків і вимог професійного стандарту як такі, що відповідають кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування

«За» - 5 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 0.

#### ВИСТУПИЛИ

Голова комісії Ксенія Катрич, яка запропонувала членам АК оцінити професійні компетентності вихователя Марини Гибалюк.

#### ВИРШИЛИ:

Визнати професійні компетентності вихователя Марини Гибалюк з урахуванням її посадових обов'язків і вимог професійного стандарту як такі, що відповідають кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування

«За» - 4 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 1.

#### ВИСТУПИЛИ

Голова комісії Ксенія Катрич, яка запропонувала членам АК оцінити професійні компетентності вихователя Оксани Єсіпової.

#### ВИРШИЛИ:

Визнати професійні компетентності вихователя Оксани Єсіпової з урахуванням її посадових обов'язків і вимог професійного стандарту як такі, що відповідають кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування

«За» - 5 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 0.

2. Секретаря атестаційної комісії Анастасію Добробабенко, яка ознайомила членів комісії з результатами вивчення практичного досвіду роботи вихователів Марини Гибалюк, Анастасії Михайленко та Оксани Єсіпової.

#### ВИСТУПИЛИ:

Голова комісії Ксенія Катрич, яка відзначила, що результати вивчення практичного досвіду педагогів, які атестуються, свідчать про відповідність фахових та особистісних компетентностей цих педагогів, а також їхніх кваліфікаційних характеристик вимогам Професійного стандарту, Положенню про атестацію педагогічних працівників, Закону «Про дошкільну освіту» тощо.

Додала, що, хоча всі педагоги, які атестуються, мають достатню кількість СКТС для атестації, деякі педагоги потребують підвищення кваліфікації у напрямках: «перша домедична допомога учасникам освітнього процесу» - Гибалюк М.В. та Михайленко А.С., а також «психологічна підтримка учасників освітнього процесу» - Гибалюк М.В.

#### ВИРШИЛИ:

Інформацію взяти до уваги.

#### 3. СЛУХАЛИ:

Секретаря атестаційної комісії Анастасію Добробабенко, яка запропонувала на засідання АК №4 запросити педагогів, які атестуються, для представлення своїх цифрових портфолію. Наголосила, що педагогічними працівниками оформлені портфолію, в яких представлено їхній педагогічний досвід, напрацювання та досягнення впродовж останніх п'яти років з

дотриманням вимог академічної доброчесності на дуже високому рівні (адже в закладі реалізується проєкт Digital Pro); портфоліо заслуговують уваги.

ВИРІШИЛИ:

Провести засідання АК №4 в очному форматі 13 березня 2026 року (згідно плану) та запросити педагогів, які атестуються.

Результати голосування

«За» - 4 голосів, «проти» - 1, «утримались» - 0.

Голова атестаційної комісії



(підпис)



(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар атестаційної комісії



(підпис)



(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)