

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

«13» березня 2026 року

№4

Заклад дошкільної освіти (ясла-садок) комбінованого типу №6 «Рута»
Ірпінської міської ради Бучанського району Київської області

Присутні:

Голова комісії: Ксенія Катрич,

Секретар: Анастасія Добробабенко,

Члени комісії: Надія Дубицька, Валерія Дмитрієва, Ольга Рагімова;

Педагоги, які атестуються: Олександра Чемпояш, Марина Гибалюк,

Анастасія Михайленко, Інна Черненко, Оксана Єсіпова;

Запрошені: спеціаліст Управління освіти і науки ІМР Любов Литвинова,
вихователь-методист ЗДО №6 Анна Кулай.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про визначення порядку голосування.
2. Представлення педагогічними працівниками презентацій про досвід роботи.
3. Про результати атестації педагогічних працівників ЗДО №6 «Рута».
4. Ознайомлення педагогічних працівників з атестаційними листами підпис.

1. СЛУХАЛИ

Секретаря атестаційної комісії Анастасію Добробабенко, яка проінформувала присутніх, що відповідно до р. II п. 4 Положення про атестацію педагогічних працівників передбачено визначення порядку голосування.

ВИРІШИЛИ:

Визначити порядок голосування відкритий

«За» - 5 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 0.

2. СЛУХАЛИ:

Голову АК Ксенію Катрич, яка запропонувала педагогам, які атестуються, представити присутнім свої презентації.

ВИСТУПИЛИ:

- Олександра Чемпояш, яка представила присутнім презентацію з описом професійних досягнень.
- Марина Гибалюк, яка представила присутнім презентацію з описом професійних досягнень.

- Анастасія Михайленко, яка представила присутнім презентацію з описом професійних досягнень.
- Інна Черненко, яка представила присутнім презентацію з описом професійних досягнень.
- Оксана Єсіпова, яка представила присутнім презентацію з описом професійних досягнень.

ВИСТУПИЛИ:

Вихователь-методист Анна Кулай, яка відзначила, що у представлених педагогами презентаціях дійсно простежується систематичність, наполегливість та професійність їхньої роботи, а також безперервність підвищення власної майстерності та кваліфікації.

ВИСТУПИЛИ:

Секретар АК Анастасія Добробабенко, яка відзначила високий рівень оволодіння педагогами цифрових компетенцій, а також творчий, «нешаблонний» підхід до атестації та роботи загалом.

ВИРІШИЛИ:

Представлені презентації взяти до уваги під час ухвалення рішення про результати атестації.

«За» - 5 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 0.

3. СЛУХАЛИ

Директора закладу освіти, голову комісії Ксенію Катрич, яка відзначила, що Олександра Чемпояш впроваджує сучасні методики та освітні технології, що забезпечує високу результативність розвитку вихованців; здатна самостійно розробляти та реалізовувати стратегії розвитку освітнього простору групи, адаптуючи їх до потреб кожної дитини; активно поширює власний педагогічний досвід серед колег, виступає модератором методичних об'єднань та майстер-класів; постійно надає методичну підтримку іншим педагогам закладу; майстерно володіє техніками ненасильницького спілкування, створюючи атмосферу довіри та конструктивної взаємодії з батьками; постійно вдосконалює цифрові навички та критичне мислення, демонструючи зразок безперервного навчання та

запропонувала присвоїти Чемпояш О.О. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

ВИРІШИЛИ: присвоїти Чемпояш О.О., кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування

«За» - 5 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 0.

СЛУХАЛИ

Директора закладу освіти, голову комісії Ксенію Катрич, яка відзначила, що Марина Гибалюк ефективно застосовує сучасні підходи до організації ігрової діяльності, що сприяє гармонійному розвитку soft skills у дітей; вміло використовує прийоми емоційного регулювання для створення безпечного та комфортного освітнього середовища;

успішно застосовує індивідуальний підхід, враховуючи особливості темпу розвитку та інтересів кожного вихованця; володіє культурою фахового мовлення, чітко та коректно взаємодіє з усіма учасниками освітнього процесу; активно залучає дітей до творчих проєктів, стимулюючи розвиток їхньої уяви та пізнавальної активності

та

запропонувала присвоїти Гибалюк М.В. кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

ВИРІШИЛИ: присвоїти Гибалюк М.В. кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

Результати голосування

«За» - 5 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 0.

СЛУХАЛИ

Директора закладу освіти, голову комісії Ксенію Катрич, яка відзначила, що Анастасія Михайленко впевнено використовує цифрові інструменти для створення дидактичних матеріалів та ведення електронної документації закладу; сприяє соціалізації дітей в освітньому просторі, використовуючи принципи універсального дизайну в навчанні; формує у дітей основи екологічної культури та відповідального ставлення до довкілля через практичну діяльність; демонструє високий рівень виконавської дисципліни та відповідальне ставлення до планування роботи; дотримується норм педагогічної етики, забезпечує захист прав та гідності кожної дитини

та запропонувала присвоїти Михайленко А.С. кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

ВИРІШИЛИ: присвоїти Михайленко А.С. кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

Результати голосування

«За» - 5 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 0.

СЛУХАЛИ

Директора закладу освіти, голову комісії Ксенію Катрич, яка відзначила, що Оксана Сєпіова здійснює якісний моніторинг досягнень дітей, на основі якого ефективно корегує подальшу освітню траєкторію; самостійно обирає та адаптує методичні посібники відповідно до освітньої програми закладу; залучає родини вихованців до освітніх ініціатив, використовуючи різноманітні форми дистанційного зв'язку; виявляє гнучкість та стресостійкість у складних педагогічних ситуаціях, приймаючи зважені рішення

та запропонувала присвоїти Єсіповій О.М. кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

ВИРІШИЛИ: присвоїти Єсіповій О.М. кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

Результати голосування

«За» - 5 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 0.

СЛУХАЛИ

Директора закладу освіти, голову комісії Ксенію Катрич, яка відзначила, що Інна Черненко надає якісну індивідуальну допомогу дітям з ООП, забезпечуючи їхню максимальну залученість до життя групи; творчо підходить до модифікації та адаптації навчальних матеріалів під індивідуальні потреби вихованців; ефективно співпрацює з вихователем та фахівцями (логопедом, психологом) у межах індивідуальної програми розвитку (ІПР); системно фіксує динаміку розвитку дитини, допомагаючи об'єктивно оцінювати прогрес її соціальних навичок; створює атмосферу прийняття та інклюзивної культури серед усіх вихованців групи, виховуючи толерантність. та запропонувала встановити Черненко І.М. тарифний розряд «12-й тарифний розряд»

ВИРІШИЛИ: встановити Черненко І.М. тарифний розряд «12-й тарифний розряд»

Результати голосування

«За» - 5 голосів, «проти» - 0, «утримались» - 0.

4.СЛУХАЛИ:

Секретаря атестаційної комісії Анастасію Добробабенко, яка ознайомила всіх присутніх з атестаційними листами.

ВИРІШИЛИ:

Видати атестаційні листи педагогічним працівникам, що атестуються під підпис.

Голова атестаційної
комісії


(підпис)

Ксенія КАТРИЧ

Секретар атестаційної
комісії


(підпис)

Анастасія ДОБРОБАБЕНКО