



СХВАЛЕНО

педагогічною радою

ЗДО №6 «Рута»

протокол від «26»ерпня 2026 року № 1

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказ директора ЗДО №6 «Рута»

від «04» вересня 2026 року № 29-О

**КОДЕКС
академічної доброчесності
ЗДО №6 «Рута»**

1. Загальні положення

1.1. Кодекс академічної доброчесності ЗДО №6 «Рута» (далі — Кодекс) визначає цінності, принципи, правила та внутрішні механізми формування і забезпечення академічної доброчесності під час педагогічної, методичної, творчої, управлінської та цифрової діяльності Закладу.

1.2. Кодекс розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про дошкільну освіту», «Про академічну доброчесність», інших актів законодавства та Методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах дошкільної освіти, затверджених наказом МОН від 04.03.2025 №407.

1.3. Система забезпечення академічної доброчесності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти ЗДО №6 «Рута».

1.4. Кодекс поширюється насамперед на педагогічних працівників та інших працівників, залучених до створення, використання, оцінювання, оприлюднення або зберігання освітніх, методичних, творчих та цифрових матеріалів. У частині партнерської взаємодії його принципи стосуються також батьків (законних представників) вихованців.

1.5. У роботі з вихованцями академічна доброчесність реалізується не через санкції, а через педагогічне формування чесності, відповідальності, самостійності, поваги до результатів праці інших, уміння розрізняти «моє», «чуже» і «спільне», визнавати власний внесок і дотримуватися правил чесної взаємодії.

1.6. Внутрішнім уповноваженим колегіальним органом з питань академічної доброчесності є педагогічна рада Закладу.

1.7. Кодекс схвалюється педагогічною радою та вводиться в дію наказом директора. Кодекс оприлюднюється на офіційному вебресурсі Закладу та доводиться до відома працівників.

2. Цінності та принципи академічної доброчесності

2.1. Академічна доброчесність у Зкладі ґрунтується на чесності, довірі, повазі, справедливості, відповідальності, стійкості у дотриманні правил, повазі до інтелектуальної власності та уникненні конфлікту інтересів.

2.2. Основними принципами є: достовірність інформації; прозорість авторства; самостійність професійної і творчої діяльності; належне посилання на джерела; справедливість і неупередженість оцінювання професійної діяльності; відповідальне використання цифрових технологій та штучного інтелекту; захист персональних даних; недопустимість маніпулювання цифровим контентом і даними.

2.3. Цифровізація в ЗДО №6 «Рута» розглядається як інструмент підвищення якості освітнього процесу, професійної взаємодії та управління, але не як спосіб підміни авторської педагогічної діяльності, професійного судження чи відповідальності працівника.

3. Правила академічної доброчесності у професійній діяльності

3.1. Педагогічні працівники зобов'язані використовувати достовірну, актуальну та перевірену інформацію; коректно зазначати джерела; поважати авторство; не подавати чужі методичні, творчі або цифрові матеріали як власні.

3.2. Під час створення конспектів, сценаріїв, методичних рекомендацій, презентацій, дидактичних матеріалів, описів досвіду, публікацій, конкурсних матеріалів та інших академічних творів педагог чітко розмежовує власний внесок і використані матеріали інших авторів.

3.3. Адаптація чужої розробки, шаблону, сценарію, презентації або цифрового ресурсу не перетворює його автоматично на авторську розробку. Під час оприлюднення або подання такого матеріалу зазначаються першоджерело та характер власної адаптації.

3.4. У спільних матеріалах зазначаються всі особи, які зробили суттєвий творчий внесок. Не допускається формальне включення до авторства осіб, які не брали участі у створенні матеріалу, або виключення фактичних співавторів.

3.5. Дані моніторингів, спостережень, діагностичних процедур, опитувань, звітів, самооцінювання, результатів освітньої та методичної роботи мають відображатися правдиво; забороняються їх вигадкування, підміна, свідоме коригування чи приховування з метою створення бажаного результату.

4. Цифрова академічна доброчесність

4.1. Працівники Закладу відповідально використовують цифрові інструменти, хмарні сервіси, освітні платформи, онлайн-бібліотеки, графічні редактори, генератори контенту, системи штучного інтелекту та інші цифрові ресурси.

4.2. Матеріали, знайдені в мережі Інтернет, не вважаються «нічийними». Під час використання текстів, фотографій, ілюстрацій, схем, відео, музики,

презентацій, шаблонів, методичних ідей або інших матеріалів працівник перевіряє джерело та, коли це потрібно, зазначає автора/ресурс.

4.3. Під час використання сервісів на кшталт Canva та інших платформ працівник дотримується умов використання контенту і не заявляє авторство на елементи, шаблони, фото чи ілюстрації, створені іншими авторами або платформою.

4.4. Використання штучного інтелекту (генеративних мовних моделей, генераторів зображень, презентацій, аудіо, відео тощо) допускається як допоміжного інструменту для пошуку ідей, структурування, редагування, перекладу, створення чернеток, візуалізації та інших професійних завдань за умови критичної перевірки результату людиною.

4.5. Працівник, який використовує результат, створений або істотно опрацьований штучним інтелектом, залишається особисто відповідальним за його достовірність, педагогічну доцільність, безпечність, відповідність віку дітей, законодавству та нормам професійної етики.

4.6. Якщо матеріал подається як авторська методична розробка, публікація, конкурсна робота, опис досвіду, матеріал для атестації або інший академічний твір і при його створенні суттєво використано генеративний ШІ, факт такого використання має бути прозоро зазначений із назвою відповідного сервісу/інструменту та характером його використання.

4.7. Недоброчесним є оприлюднення повністю або істотно згенерованого ШІ тексту, зображення, презентації, моделі, даних чи іншого результату як виключно власної авторської роботи без зазначення використання ШІ.

4.8. Забороняється вводити до відкритих систем штучного інтелекту або інших сторонніх цифрових сервісів персональні чи конфіденційні дані дітей, батьків і працівників, медичну інформацію, індивідуальні характеристики, висновки, документи, фотографії чи інші відомості, за якими особу можна ідентифікувати, якщо для цього немає належної правової підстави та захищеного режиму обробки.

4.9. Не допускається використання ШІ або цифрового редагування для створення неправдивих доказів професійної діяльності, фальшивих фото/відео заходів, вигаданих результатів роботи, підроблення документів, протоколів, звітів, моніторингів або інших офіційних матеріалів.

4.10. Інформацію, отриману за допомогою ШІ або з цифрових ресурсів, необхідно перевіряти за надійними першоджерелами, особливо якщо вона стосується нормативно-правових вимог, безпеки, здоров'я, розвитку дитини чи управлінських рішень.

4.11. Педагогічний працівник не перекладає на ШІ професійне рішення, яке потребує безпосереднього педагогічного спостереження та професійної відповідальності: оцінювання розвитку конкретної дитини, складання індивідуальної характеристики, визначення освітніх потреб, висновків щодо поведінки або взаємин дитини.

4.12. Під час публікації матеріалів на сайті, у соціальних мережах, месенджерах та цифрових портфоліо працівники дотримуються вимог щодо авторства, достовірності, згоди на використання зображень і захисту персональних даних.

5. Формування доброчесності у вихованців

5.1. Педагоги формують у дітей доступні віку моделі доброчесної поведінки через гру, спільну діяльність, власний приклад і повсякденні ситуації.

5.2. Дитину заохочують самотійно виконувати посильні творчі завдання, називати власний внесок, визнавати допомогу інших, не привласнювати чужі роботи та дбайливо ставитися до спільних матеріалів.

5.3. Педагоги формують початкову медіа- та цифрову грамотність: пояснюють, що не вся інформація, фото чи відео в цифровому просторі є правдивими; навчають звертатися до дорослого, якщо цифровий контент викликає сумнів або занепокоєння.

5.4. Цифрові засоби в роботі з дітьми використовуються як інструмент пізнання, творчості та взаємодії, а не для підміни безпосередньої діяльності, гри, спілкування та власного дитячого результату.

6. Доброчесність у партнерстві з батьками

6.1. Батьки (законні представники) підтримують принципи чесності, достовірності та поваги у взаємодії із Закладом.

6.2. Батькам рекомендується не виконувати замість дитини творчі завдання, а підтримувати її самотійність і право на власний, навіть недосконалий, результат.

6.3. Не допускається поширення отриманих від Закладу авторських методичних матеріалів, фото, відео або персональних даних інших дітей і працівників без належних підстав та дозволу.

6.4. У цифрових батьківських спільнотах слід відокремлювати факти від припущень, не поширювати неперевірену інформацію про діяльність Закладу та поважати приватність учасників освітнього процесу.

7. Порушення академічної доброчесності

7.1. До порушень належать, зокрема: академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат у випадках, визначених законодавством; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; недоброчесне оцінювання; академічний саботаж; схилення до порушення академічної доброчесності; хабарництво та інші порушення, визначені законом.

7.2. У практиці Закладу проявами порушення можуть бути: подання завантаженої з Інтернету методичної розробки як власної; копіювання значних частин чужого матеріалу без зазначення джерела; подання ШІ-згенерованої роботи як повністю авторської; вигадкування результатів моніторингу чи заходів;

зміна фактичних даних у звіті; неправдиве зазначення авторів; маніпулювання цифровими доказами діяльності.

7.3. Не вважається порушенням саме по собі використання законних цифрових інструментів, шаблонів, ІІІ чи матеріалів відкритого доступу, якщо дотримано умови використання, прозоро визначено авторський внесок, належно зазначено джерела та не створюється хибне уявлення про авторство.

8. Запобігання порушенням

8.1. Працівники ознайомлюються з Кодексом під підпис при прийнятті на роботу та після затвердження його нової редакції.

8.2. Не рідше одного разу на рік у Заводі проводиться інформаційний або практичний захід з академічної доброчесності.

8.3. Методична робота передбачає навчання педагогів правилам цитування, пошуку першоджерел, перевірки достовірності цифрової інформації, авторського права, безпечного й доброчесного використання ІІІ та захисту персональних даних.

8.4. Перед поданням методичних матеріалів до професійних конкурсів, фахових видань, інноваційних проєктів, на присвоєння педагогічного звання або для офіційного представлення досвіду Завод може здійснювати внутрішній аналіз дотримання академічної доброчесності та, за потреби, використовувати відповідне програмне забезпечення.

9. Розгляд повідомлень про порушення

9.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності подається у письмовій паперовій або електронній формі директору та/або педагогічній раді та має містити фактичні дані, які можна перевірити.

9.2. Директор протягом трьох робочих днів з моменту отримання повідомлення приймає рішення відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», зокрема щодо передачі матеріалів на розгляд педагогічної ради.

9.3. Педагогічна рада здійснює розгляд із дотриманням неупередженості, конфіденційності, права особи знати зміст повідомлення, надавати пояснення і докази, брати участь у розгляді та уникати конфлікту інтересів.

9.4. Особа, щодо якої розглядається повідомлення, не бере участі в ухваленні рішення у власній справі.

9.5. Рішення має бути мотивованим, ґрунтуватися на досліджених фактах і відповідати принципу пропорційності.

10. Заходи реагування та оскарження

10.1. Заходи реагування на встановлені порушення застосовуються виключно в межах та порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами, трудовим законодавством та цим Кодексом.

10.2. Під час визначення заходу реагування враховуються характер порушення, його наслідки, повторність, форма вини, добровільне визнання та усунення наслідків.

10.3. Рішення може бути оскаржене у порядку, визначеному законодавством.

10.4. Якщо повідомлення стосується директора Закладу, воно подається компетентному органу відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

11. Прикінцеві положення

11.1. Директор забезпечує функціонування системи академічної доброчесності, доступність Кодексу, організацію навчання працівників та документування процедур у межах компетенції.

11.2. Педагогічна рада аналізує практику застосування Кодексу та за потреби ініціює його оновлення.

11.3. Кодекс переглядається у разі зміни законодавства, внутрішніх процесів Закладу, розвитку цифрових технологій або появи нових ризиків, пов'язаних із використанням штучного інтелекту та цифрового контенту.

11.4. До внесення змін положення Кодексу застосовуються в частині, що не суперечить актам вищої юридичної сили.

Додаток 1

до Кодексу академічної доброчесності ЗДО №6 «Рута»

РЕКОМЕНДОВАНА ПОЗНАЧКА ПРО ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

Для матеріалів, у яких використання ШІ є суттєвим для змісту або форми результату, може застосовуватися коротка примітка:

«Під час підготовки матеріалу використано _____ (назва цифрового сервісу/ШІ) для _____ (генерування ідей / структурування / редагування / перекладу / створення зображень / іншого). Остаточний зміст перевірено та доопрацьовано автором.»

Для внутрішніх робочих чернеток, технічного редагування орфографії або несуттєвих допоміжних операцій окрема позначка не є обов'язковою, якщо інше не визначено правилами конкретного конкурсу, видання чи процедури.